

《漢字起源，應從何處談起》

歷來研究漢字起源，一般都以傳說的文字創建人，倉頡（現多寫作蒼頡）作為切入點，就算他們不一定信以為然，例如著作等身的北大李零教授，在 2016 年《誰是倉頡？關於漢字起源問題的討論（上）》。那麼秦代李斯，早就寫了《倉頡篇》，就更不足為怪了。

公認的世界四大古文字，按其出現先後排列，是蘇美爾的楔形字（約公元前 3200 年），埃及的聖書字（約公元前 3150 年），中國的安陽殷墟甲骨文（約公元前 1200）和中美洲瑪雅文（約公元 300 年～1000 年），參見本人編著 *Ecritures archaïques — systèmes et déchiffrement, Editions Langages croisés, CRLAO, EHESS, Paris* 中各專家，有關這四大古文字的介紹，甚為詳細，在年份上，與李零提供的有頗大的出入）。

絕大部分的學者都相信，殷墟甲骨文之前，肯定還有一個準備過程。這個過程有多長，有各種推測。陳夢家（1911—1966）說，至少得往上推五百年，即至少在公元前 1700 年左右。

我在早年發表的論文，已表示過，同意古漢字，是為當時的史官，或主持卜祝的巫所壟斷的。

1991—1992 年，在山東鄒平丁公遺址出土的文字，時間約於公元前 2300—1800 年。在一塊陶片上，刻有五行十一個字，不僅文字的書寫走向，和傳統的一樣，縱向直下，而且還發現有字形縱變，和文內含有一個，像竹木簡編連的“冊”字。那就是說，文字的書寫，亦非常成熟了。詳見《週日談》^{#80}《古漢字書寫縱向成因 —— 六書以

外的一個探討》。丁公文字的發現，啓示了我們的古老文字，在孔子出生前一千多年，祝巫很可能已失去他們的壟斷。

回歸到本談的主題，漢字的起源，可分為狹義和廣義。前者可以說是，已進入許慎說的“六書”時代，這是一般學者所采取的上限；後者則可以上推到，遠在“六書”出現之前。參見上節引過的拙著。

我認為，語言的起源，除了一些非常少數的擬聲詞和一些感嘆、驚異、吆喝、呵叱等虛詞，是屬於聲線性質外，其餘都應是，源於先民模仿性的手勢，而手勢是先於口語的，文字更不在話下。

在這個構思的前提下，既然我們要考證漢字的起源，那麼這種文字是如何催生，也應追源溯始，窮究一下。為此，我曾論證，古漢字是由手勢衍生而來的，而拿中國古文字，和自然手語（不是規範後的通用手語），比較是恰當的，因為兩者都是，視覺空間類型的訊息表達系統。好些甲骨文，和按同樣參照物，模仿的手勢是類似的。例如

（启）是模仿用手開門；

（鼓）是用棍子擊鼓；

（采）用手採摘；

（大）向旁伸開兩臂表示人，或某種體積比較大的寬度；

（自）用手指着鼻子的動作來表示“自己”（省手形）。

因這類文字創制於史前時期，目前是沒法提出，一個可靠年代的上下限，只好存疑，然亦無礙於我們的探討。

讀者如果有興趣作進一步，瞭解如何從手勢角度，去論證古漢字的起源，可參見 2014 年拙著《視覺語言學概要》的第五章，北京商務版，或北京《中國語文》雜誌 1992 年，第五期，371-375 頁。）